BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-558-7/21
Mostar, 08.04.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja ELEKTRO MONTAŽA d.o.o. Ključ, žalba broj 10-2-6/21 od 15.02.2021. godine koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 03-3779/21 od 02.02.2021. godine za predmet nabave: *Građevinski i elektromontažni radovi na EEO uz djelomičnu isporuku materijala-izgradnja KB i TS „Dom mladih" i NNM-K „Regal", Općina Sanski Mosta, za potrebe Podružnice „Elektrodistribucija" Bihać,* ugovornog tijela JP EP BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija" Bihać, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici ad hoc vijeća IVa održanoj 08.04.2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

JP EP BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija" Bihać, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo otvoreni postupak za predmet nabave: *Građevinski i elektromontažni radovi na EEO uz djelomičnu isporuku materijala-izgradnja KB i TS „Dom mladih" i NNM-K „Regal", Općina Sanski Mosta, za potrebe Podružnice „Elektrodistribucija" Bihać,* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 1421-1-3-197-3-200/20 od 24.11.2020. godine, Ispravka obavještenja broj 1421-1-3-197-8-202/20 od 26.11.2020. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 03-3779/21 od 02.02.2021. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 22.02.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 08.03.2021. godine.

ELEKTRO MONTAŽA d.o.o. Ključ (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na Odluku broj 03-3779/21 od 02.02.2021. godina.
Navedenom ODLUKOM Ugovorno tijelo je izabralo „Elektromontaža" d.o.o. kao pobjednika na ovom tenderu ali poslije E-aukcije.
Na ovom tenderu, ponudu je dostavila firma „GANIĆ" d.o.o iz Sanskog Mosta, čija je ponuda okvalificirana kao neispravna, te firme NEXEN i DELING d.o.o čije su ponude okvalificirane kao ispravne i učesnici su e-aukcije

Žalitelj smatra da su ponude ponuditelja NEXEN i DELING d.o.o trebale biti okvalificirane kao neispravne i da su trebale biti odbačene iz sljedećih razloga:
Za ponuditelja NEXEN
1. U Tabeli tehničke usuglašenosti, stavka br. I 9 i III 2, Zaštitna rebrasta plastična cijev za kablove. Vanjskog promjera 160-165mm, unutrašnjeg promjera 136-140mm stranica 41.
Ponuditelj je ponudio cijev od „Bosnaplasta", tip SDR dimenzija kojih nema u katalogu proizvođača, cijev za koje je naveo standarde DIN 8074 i 8075 koji se ne odnose na traženu cijev, ovi standardi definiraju cijevi PE i PEHD koje su glatke, nisu rebraste, krute su i mogu izdržati veliki pritisak. Cijevi su crne boje, nisu crvene boje. Tražene su cijevi rebraste kako bi bile savitljive i crvene su boje, a ponuđene su krute cijevi, nisu crvene boje i nisu za upotrebu za koju je Ugovorno tijelo tražilo. Na stranici br.23/45 tenderske dokumentacije dat je opis radne operacije za stavku I 9 i III 2 za traženu cijev PVC 165 a dat je opis za cijev pod 1.2 i III 1 gdje se koristi cijev PEHD, tako da se vidi ogromna razlika u upotrebi cijevi PEHD i u odnosu na PVC.
U prilogu dostavlja izvod iz kataloga firme „Bosnaplast" za ponuđenu cijev i izvod sa web stranice proizvođača Bosnaplast gdje su PVC cijevi sive ili smeđe, tipa SN i drugih standarda nego što je ponuditelj naveo,mada ni ove cijevi nisu za traženu upotrebu.
Zbog ovog traži da se ponuda ponuditelja Nexen d.o.o. odbaci kao neispravna jer je ponudio pogrešan proizvod.
2. Ponuditelj NEXEN d.o.o je dostavio Izjavu za preferencijalni tretman i spisak zaposlenih u NEXEN-u.
U tenderskoj dokumentaciji za primjenu preferencijala stoji da mora 50% radne snage za izvršenje ugovora biti rezidenti. Ova odredba se koristi kada je tender raspisan za izvođenje radova, pa prema tome, radne snage za izvođenje radova mora biti 50% rezidenata.
U spisku zaposlenih kod Nexan je 8 radnika od toga je jedna direktorica, jedna ovlaštena za ovaj tender i svi ostali imaju kvalifikaciju koja ne osigurava izvršenje ugovora za izvođenje elektromontažnih i građevinskih radova kako je to opisano u tehničkoj specifikaciji po stavkama izvođenja radova (str 22-25/45)
Prema tome Nexen d.o.o nije dostavio spisak radnika koji mogu pokriti njegovu izjavu o rezidentima za izvršenje ugovora, pa prema tome nije se mogao primijeniti preferencijal kod poređenja cijena.
Za ponuditelja DELING
U Tehničkoj tabeli stavka IV 3 Izolovani T adapter
Deling d.o.o je ponudio Kineski proizvod tipa RICS 5123. U tabeli pod br. 6 gdje je trebalo pobliže označiti tip adaptera, u kolonu zahtijevano stoji „ekranizovani", Deling je u kolonu ponuđeno napisao „ekranizovani" što nije točno.
Adapter tipa RICS je neekranizovani adapter i da bi se upotrijebio kao ekranizovani adapter njemu treba dodati kablovsku glavu jer je bez kablovske glave neupotrebljiv. Ovo kolege iz ED Bihać dobro znaju i Žalitelju nije jasno zašto su pustili ovu ponudu sa pogrešno ponuđenom stavkom.
„Ekranizovani" T adapter je jedan sklop kojem ne treba kablovska glava i ima sve elemente za upotrebu za priključak na RMU blok, ispravan proizvod od istog proizvođača je RSTI (u prilogu dostavlja katalog u kojem je opisan RICS i RSTI tako da je lako vidjeti da kod RSTI piše da je to T ekranizovan adapter) a iz slika adaptera i pozicija ispod slika vidi se jasna razlika između RICS i ekranizovanog RSTI adaptera.
Zato traži da se ponuda ponuditelja DELING odbaci kao neispravna.

T ekranizovan adapter) a iz slika adaptera i pozicija ispod slika vidi se jasna razlika između RICS i ekranizovanog RSTI adaptera.
Zato traži da se ponuda ponuditelja DELING odbaci kao neispravna.
Zbog navedenih propusta u pogrešno ponuđenih proizvoda, Žalitelj traži da se ponude ponuditelja NEXEN I DELING odbace, da se donese nova Odluka u korist Elektromontaže sa cijenom kako je bila prije e-aukcije

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi *kako* na osnovu članka 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama u prilogu dostavljamo kompletnu kopiju dokumentacije neophodnu za rješavanje po žalbi žalitelja „Elektro montaža" d.o.o. Ključ.
Žalbeni navodi koji se odnose na ponudu ponuđača „NEXEN" d.o.o. Banja Luka
Žalbeni navod koji se odnosi na stavku br. I 9 i III 2 Zaštitna rebrasta plastična cijev za kablove, vanjskog promjera 160-165 mmm, unutrašnjeg promjera 136-140 mm2, odbija se kao neosnovan.
Za spornu stavku tenderskom dokumentacijom traženi su sljedeći zahtjevi:
Standard za proizvodnju: **specificira ponuđač**
Standard za ispitivanje: **specificira ponuđač**
Materijal: **polietilen**
Vanjski promjer cijevi: **160 -165 mm**
Unutrašnji promjer cijevi: **136-140 mm**
Radna temperatura: **od - 40 do +70 ^{0} C**
Boja: crvena,
a u ponudi broj: **352/20** koja je dostavljena od strane ponuditelja „NEXEN" d.o.o. Banja Luka nudi se sljedeće:
Standard za proizvodnju: **DIN 8074**
Standard za ispitivanje: **DIN 8075**
Materijal: **polietilen**
Vanjski promjer cijevi: **160 mm**
Unutrašnji promjer cijevi: **140 mm**
Radna temperatura: od - 40 do +70 ^{0} C **DA**
Boja: crvena
Iz dostavljene ponude se vidi, da ista zadovoljava tražene eliminatorne zahtjeve navedene u tabeli tehničke usuglašenosti. Budući da u tenderskoj dokumentaciji nije tražena kataloška dokumentacija, niti su zahtijevani određeni standardi, ponuda se cijenila na osnovu onoga što je ponuditelj naveo u tabeli tehničke usuglašenosti. Ono što je tenderska dokumentacija zahtijevala ponuditelj „NEXEN" d.o.o. Banja Luka u svojoj ponudi to i nudi.
Žalbeni navod koji se odnosi na dostavljene dokaze o preferencijalnom tretmanu domaćeg, odbija se kao **neosnovan.**
Točkom 7.4 Tenderske dokumentacije propisano je:
„Ugovorni organ definira dokumente kojima se dokazuje da najmanje 50% ukupne radne snage za izvršenje ugovora su rezidenti iz Bosne i Hercegovine. U svrhu dokazivanja naprijed navedenog, ponuditelji su obavezni dostaviti sljedeće dokaze:
Kao dokaz dostaviti potvrdu od PIO/MIO/Porezne uprave za stalno zaposlene radnike za izvršenje ugovora ili Izjavu ponuđača za angažirane osobe za izvršenje ugovora da su rezidenti iz BiH. "
Ponuditelj „NEXEN" d.o.o. Banja Luka je na strani 32. ponude dostavio izjavu o preferencijalu, u kojoj navodi da su sve osobe koje će raditi na realizaciji ugovora rezidenti iz BiH. Na strani 31.

ponude, dostavljena je izjava o podugovaranju, u kojoj se navodi da će dio posla podugovaranjem prenijeti na podugovarača u iznosu od 30% ugovorene vrijednosti. Na strani 33. ponude dostavljen je Izvještaj o broju zaposlenih radnika kod poslodavca izdan od Poreske uprave. Iz navedenog proizlazi da je ponuditelj „NEXEN" d.o.o. Banja Luka dostavio oba dokaza o preferencijalnom tretmanu domaćeg, zahtijevana tenderskom dokumentacijom (za angažirane i za zaposlene radnike). Nije jasno na koji način je Žalitelj utvrdio da radnici navedeni u Izvještaju o broju zaposlenih radnika, „imaju kvalifikaciju koja ne osigurava izvršenje ugovora za izvođenje elektromontažnih i građevinskih radova", kad je u samom Izvještaju naveden samo stepen stručne spreme za svakog radnika.

Žalbeni navod koji se odnose na ponudu ponuditelja „DELING" d.o.o. Tuzla

1. Žalbeni navod koji se odnosi na stavku br. IV 3 Izolovani T-adapter za priključak kabla presjeka 150 mm2 na vodno polje postrojenja PRMU, izolovanog gasom SF6, 20 kV, odbija se kao neosnovan.

Za spornu stavku tenderskom dokumentacijom traženi su sljedeći zahtjevi:

Nazivni napon: **20 kV**

Namjena adaptera: priključak kabla na vodno polje postrojenja

Tip adaptera: **ekranizovani**

Podaci o kablu za koje se koristi adapter

Vrsta kabla: jednožilni 12/20 kV

Izolacija kabla: **XLPE**

Presjek kabla: **150 mm2**

Podaci o postrojenju za koje se adapter koristi

Tip postrojenja: RMU, izolovan gasom SF6, 20 kV

Tip provodnog izolatora (BAS EN 50181): C, **630** A

U ponudi **539-EK/20,** koja je dostavljena od strane **Deling d.o.o.** nudi se sljedeće:

Nazivni napon: **20 kV**

Namjena adaptera: priključak kabla na vodno polje postrojenja

3. Tip adaptera: **ekranizovani**

Podaci o kablu za koje se koristi adapter

Vrsta kabla: jednožilni 12/20 kV

Izolacija kabla: **XLPE**

Presjek kabla: **150 mm2**

Podaci o postrojenju za koje se adapter koristi

Tip postrojenja: RMU, izolovan gasom SF6, 20 kV

Tip provodnog izolatora (BAS EN 50181): **C, 630 A,**

Iz dostavljene ponude se vidi, da ponuda zadovoljava tražene eliminatorne zahtjeve navedene u tabeli tehničke usuglašenosti. Budući da u tenderskoj dokumentaciji nije tražen određeni tip adaptera, niti je zahtijevana kataloška dokumentacija, ponuda se cijenila na osnovu onog što je ponuditelj upisao u tabelu tehničke usuglašenosti. Ono što je tenderska dokumentacija zahtijevala ponuditelj Deling d.o.o. u svojoj ponudi to i nudi.

Komisija je prilikom evaluacije ponuda utvrdila da su oba ponuditelja („NEXEN" d.o.o. Banja Luka i „DELING" d.o.o. Tuzla) **popunila Tabele tehničke usuglašenosti, tražene točkom 6.6. tenderske dokumentacije, za određene stavke i time potvrdili da će isporučiti traženi materijal sa definiranim tehničkim karakteristikama.**

Zbog svega naprijed navedenog svi žalbeni navodi Žalitelja odbijaju se kao neosnovani.

Ugovorno tijelo ističe da je osporavanu odluku donio u skladu sa Zakonom o javnim nabavama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-558-4/20 od 25.02.2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Žalitelj se aktom broj 6-3-7/21 od 07.03.2021. godine očitovao na Izjašnjenje ugovornog tijela u kojem navodi sljedeće:

Ugovornom tijelo je 100% jasno da u žalbi navodi istinite tvrdnje, ali zbog propusta što nisu traženi katalozi i atesti ne zna kako da se „izvuče" iz ove žalbe.
Izjašnjavanje i dopuna žalbe za ponuditelja NEXEN.
1. U Tabeli tehničke usuglašenosti, stavka br. I 9 i III 2, Zaštitna rebrasta plastična cijev za kablove, Vanjskog promjera 160-165mm, unutrašnjeg promjera 136-140mm stranica 41.
U svom izjašnjavanju, Ugovorno tijelo izbjegava navesti Naziv proizvođača Bosnaplast i tip proizvoda SDR koji je naveo ponuditelja, a što je bilo obavezno i propisano u Tabeli tehničke usuglašenosti, zato što zna da taj tip proizvoda ne odgovara traženoj cijevi po stavci I9 i III 2
U tabeli tehničkih karakteristika, ponuditelj je naveo standarde DIN 8074 i DIN 8075, koji odgovaraju navedenom tipu proizvoda SDR i tako i treba da bude povezano.
Navedeni standardi definiraju i propisuju ispitivanje ponuđene cijevi tip SDR koja je u osnovi od materijala PE 80 i koristi se za izradu PEHD cijev za veća mehanička naprezanja (ovakva cijev treba za stavku I 2 i III 1 - PEHD cijev koja može izdržati pritisak od 10bara), strana 22/45 ove iste Tehničke specifikacije
Kao dokaz prilaže Izvještaj o ispitivanju br. A 19024 od ITC KONTROL i Tehnički opis za cijevi SDR koje su ponuđene i ispitivane i izvod sa web stranice firme Bosnaplast za iste cijevi SDR (PE 80).
U navedenim dokazima u Tehnikom opisu, a posebno u Anexu A izvještaja o ispitivanju navedena je tabela sa vanjskim prečnicima cijevi i odgovarajućim debljinama stjenke.
Za cijev fi 160 navedene su dvije vrste cijevi SDR 17,6 i SDR 11. Obzirom da cijev u prečniku ima dvije debljine, lako je doći do unutrarnjeg promjera cijevi. Ni jedna cijev SDR 17,6 niti SDR11 nema unutrašnji promjer u traženom rasponu 136-140mm. Za SDR 17,6 unutarnji promjer je 130,8mm, a za SDR11 unutarnji promjer je 141,9 mm.
U Tehničkom opisu i u izvodu sa web stranice proizvođača jasno piše da je cijev crne boje i da je cijev dobivena extrudiranjem , odnosno da je cijev glatka kao i sve PEHD cijevi
To što je ponuditelj NEXEN prepisao tražene karakteristike iz kolone zahtijevano, to nije u skladu sa navedenim tipom, nije u skladu sa navedenim standardima koje je sam naveo, a navedeni tip cijevi SDR (PE 80) nije DWP ili PVC cijev rebrasta i savitljiva kako je Ugovorno tijelo tražilo
Ovo znači da je ponuditelj ponudio pogrešan tip proizvoda koji ne odgovara traženim karakteristikama, nije za stavku 19, nego je za stavku 12, pa prema tome ponudu ponuditelja NEXEN treba odbaciti, a Ugovorno tijelo je propustilo da provjeri navedene standarde i ponuđeni tip sa traženim karakteristikama i upotrebi cijevi za ovaj tender.
2. Ponuditelj NEXEN d.o.o je dostavio Izjavu za preferencijalni tretman i spisak zaposlenih u NEXEN-u.
Ugovorno tijelo zna da ponuditelj NEXEN nije firma koja izvodi radove i nikad nije bila.
Ponuđena referne lista u najmanju ruku nije korektna, ali to Ugovornom tijelu na čast zato što nije tražio dodatne dokaze i zašto to nije provjerio.
Ugovorno tijelo svojim insinuacijama o kvalifikaciji zaposlenih u Nexen-u hoće da kaže da je moguće da 6 žena sa VSS (dipl. Pravnika i ekonomista) može izvrši elektromonterske i građevinske radove po navedenom tenderu! Svima je jasno da to ne može i zaista je neugodno to obrazlagati jer se radi o vrlo teškim monterskim poslovima po betonskim stupovima i slično.

Sam ponuditelj je dostavio spisak uposlenih gdje je u koloni 8 (Spiska zaposlenih) navedena „stručna sprema za radno mjesto" pa je jasno da nema u firmi NEXEN ni jedno radno mjesto za elektromontera ili građevinskog radnika , odnosno nema radnih mjesta za SSS, VK, VKV nego su sve radna mjesta za VSS.
Izjava o podugovaranju ne može ući u ovu kalkulaciju broja radnika rezidenta za izvođenje radova jer nije navedena firma koja će podugovarati i da li će to biti samo jedna ili više firmi i da li će biti firma iz inozemstva i koliko koja firma ima zaposlenih rezidenata.
Ponuditelj je dao Izjavu da će dostaviti Ovlaštenje za izvođenje radova pa prema tome samo se njegovi radnici mogu računati da su rezidenti i da će izvršiti radove predviđene ovim tenderom.
Prema tome, Ugovorno tijelo nije trebalo prihvatiti izjavu od ponuditelja za preferencijalni tretman
Kao još jedan dokaz da ponuditelj Nexen manipulira ovim izjavama (o preferencijalnom porijeklu i izjavom da će pribaviti Ovlaštenje za građenje u roku od 10 dana od dobijanja Odluke o izboru) dostavlja Odluku o poništenju tendera OP 45-EDB/20 gdje se u obrazloženju poništenja navodi da ponuditelj Nexen nije dostavili Rješenje ili Ovlaštenje za izvođenje radova.
Ovo jasno ukazuje da dostavljene referenc liste nisu ispravne i da fima Nexen nije firma za izvođenje radova.
Traži da ugovorno tijelo odbaci izjavu za preferencijalu od ponuditelja Nexen jer je dokazao da ponuditelj nema radnike za izvršenje ugovora po ovom tenderu.

Za DELING
U Tehničkoj tabeli stavka IV 3 Izolovani T adapter.
Deling d.o.o je ponudio Kineski proizvod tipa RICS 5123. U tabeli pod br. 6 gdje je trebalo pobliže označiti tip adaptera, u kolonu zahtijevano stoji „ekranizovani", Deling je u kolonu ponuđeno napisao „ekranizovani" što nije tačno.
Žalosno je da Ugovornom tijelu kakav je JP EP BiH, Podružnica Elektrodistribucija Bihać, treba dokazivati da je RISC neekranizoani adapter.
Ugovorno tijelo izbjegava da navede dio tabele gdje je upisan tip i proizvođač adaptera i zemlja porijekla jer onda ne bi mogao reći da je taj tip u skladu sa tehničkim opisom iz tabele zahtijevanih podataka.
Međutim, Žalitelj se poziva na ono što je DELING ponudio, tip proizvoda RISC , proizvođač TYCO i zemlja porijekla Kina
To što je DELING prepisao zahtijevane karakteristike u ponuđene ne znači da ponuđene karakteristike ne moraju biti u skladu sa ponuđenim tipom, čak je suprotno, ponuđeni tip mora odgovarati upisanim tehničkim karakteristikama, a to ovdje nije slučaj.
Ističe da je u žalbi naveo i dao dokaz da RISC nije ekranizovan adapter i očekivao je da će to Ugovorno tijelo prihvatiti, jer je sve jasno i očito, posebno za inženjere koji koriste T adaptere.
Dostavlja dodatne dokaze gdje jasno piše da je RICS neekranizovan T adapter, a ujedno dostavlja i opis za ekranizovani T adapter da se vidi razlika.
Dostavljamo izvod iz kataloga od TE Connectivity (TYCO ELEKTRONICS) Kablovski pribor za energetske mreže gdje je na strani 4 poglavlje 52 u prvom pasusu jasno napisano za RISC da je neekranizirani adapter, a dalje u poglavlju 53 je opisan ekranizovan T adapter.
Dostavlja kao dokaz, naučni rad na 7.savjetovanju HO ČIGRE (iz 2005 god) pod nazivom „Ekranizirani i neekranizirani sustav priključenja kablova na SN postrojenja izolirana plinom"
U tom naučnom radu, na strani 3 pod 2.1 piše „dizajn neekraniziranih priključnih adaptera (tip RICS)"
Također, pod 3.2 na stranici 6. piše „ekranizirani rastavljivi priključci tip RSTI,...."

U ovom radu je opisana razlika između ekraniziranih i neekraniziranih adaptera jednog proizvođača ali dovoljno da se uoči razlika i da je nedvosmisleno navedeno da je RICS neekranizirani adapter.
Ugovorno tijelo ne može zanemariti ovu činjenicu i braniti svoj stav što nema kataloga. Ponuditelj je transparentno ponudio tip proizvoda i naziv proizvođača a to mora biti u suglasnosti sa upisanim tehničkim ponuđenim karakteristikama.
Ponuditelj je pogriješio, bez obzira na reputaciju ponuditelja, a to inženjeri iz komisije znaju, a zašto nisu usvojili žalbu, Žalitelju nije jasno.
Žalitelj ističe da je dokazao da ponude ponuditelja NEXEN i DELING nisu ispravne, da ponuđena sporna oprema navedena u tipu i proizvođaču ne odgovara ponuđenim tehničkim karakteristikama i da su ponuditelji doveli Ugovorno tijelo u zabludu upisujući tražene tehničke karakteristike koje ne odgovaraju ponuđenom tipu već zahtijevanim karakteristikama.
Žalitelj traži da se ponude ponuditelja NEXEN i DELING odbace, da se poništi e-aukcija i da se donese nova Odluka za Elektromontažu kao ponuditelju sa jedinom ispravnom ponudom

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja neosnovani, te da se žalba odbija.

Žalitelj osporavajući ponudu ponuditelja Nexen d.o.o. Banja Luka ističe da ponuda istog treba biti odbačena kako je u tabeli tehničke usuglašenosti, stavka br. I 9 i III 2, tražena zaštitna rebrasta plastična cijev za kablove, vanjskog promjera 160-165mm, unutrašnjeg promjera 136-140 mm, a navedeni ponuditelj je ponudio cijev od „Bosnaplasta", tip SDR dimenzija kojih nema u katalogu proizvođača, cijev za koje je naveo standarde DIN 8074 i 8075 koji se ne odnose na traženu cijev. Žalitelj ističe da ovi standardi definiraju cijevi PE i PEHD koje su glatke, nisu rebraste, krute su i mogu izdržati veliki pritisak. Cijevi su crne boje, nisu crvene boje. Tražene su cijevi rebraste kako bi bile savitljive i crvene boje, a ponuđene su krute cijevi, nisu crvene boje i nisu za upotrebu za koju je Ugovorno tijelo tražilo, te zaključuje da je navedeni ponuditelj ponudio pogrešan proizvod za navedenu stavku.
Uvidom u tendersku dokumentaciju predmetnog postupka javne nabave, točnije u Tabelu tehničke usuglašenosti stavka br. I 9 i III 2, Zaštitna rebrasta plastična cijev za kablove, vanjskog promjera 160-165mm, unutrašnjeg promjera 136-140 mm, ovo tijelo je utvrdilo da je Ugovorno tijelo u prvoj tabeli zahtijevalo da ponuditelji upišu opće podatke ponuđenog proizvoda i to: Zemlju porijekla, naziv proizvođača i oznaku tipa ponuđenog proizvoda.
U drugoj tabeli Ugovorno tijelo je navelo eliminatorne zahtjeve za stavke I 9. i III 2:

Standard za proizvodnju:	**specificira ponuditelj**
Standard za ispitivanje:	**specificira ponuditelj**
Materijal:	**polietilen**
Vanjski promjer cijevi:	**160 -165 mm**
Unutarnji promjer cijevi:	**136-140 mm**

Radna temperatura: **od - 40 do +70 ° C**
Boja: **crvena**
Na stranici od 22. do 25. tenderske dokumentacije data je tehnička specifikacija u kojoj je u koloni I naveden naziv roba/usluga i radova, a u koloni II zahtijevane tehničke karakteristike, gdje je za stavku I9. i III 2 u koloni naziv roba/usluga/radova navedeno:
Nabava i polaganje DWP ili sličnih PVC cijevi vanjskog promjera Φ 165 mm.
U koloni tehničke karakteristike za stavku I9. i III 2 je navedeno:
Obuhvata nabavu, radne operacije i ugradnju:
1.Nabava DWP ili sličnih PVC cijevi vanjskog promjera Φ 165 mm
2.Nabava i ugradnja čeličnih obujmica i nosača za montažu cijevi na zid, preko mostova i sl.
3.Ugradnja DWP ili sličnih PVC cijevi vanjskog promjera Φ 165 mm

Uvidom u točku 6.6. tenderske dokumentacije utvrđeno je da je Ugovorno tijelo propisalo da će se **ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja** izvršiti na osnovu sljedećih izjava i dokumenata koje dostave ponuditelji:
b) Popunjene i ovjerene Tabele tehničke usuglašenosti.
Točkom 7. (ocjena ponuda) je propisano da se odbacuju ponude koje nisu u skladu sa opisom predmeta nabave. Da bi se ocijenilo u kojoj mjeri su ponude u skladu sa tehničkim kriterijima, Ugovorno tijelo je u tehničkom dijelu tenderske dokumentacije detaljno preciziralo zahtjeve, dokumentaciju i drugo koje ponuditelji trebaju ispuniti, dostaviti i sl.
Uvidom u ponudu ponuditelja Nexen d.o.o. Banja Luka ovo tijelo je utvrdilo da je isti na stranici 41. ponude dostavio popunjenu i ovjerenu tabelu tehničke usuglašenosti u kojoj je za stavku I 9 i III 2, Zaštitna rebrasta plastična cijev za kablove, vanjskog promjera 160-165mm, unutrašnjeg promjera 136-140 mm u tabeli opći podaci ponuđenog proizvoda naveo da nudi proizvod porijekla iz BiH, proizvođača Bosnaplast, oznaka tipa: SDR.
U tabeli eliminatorni zahtjevi za stavke I 9 i III 2 ponuditelj je naveo da nudi:

1. Standard za proizvodnju:	**DIN 8074**	**- traženo je da specificira ponuditelj**
2.Standard za ispitivanje:	**DIN 8075**	**- traženo je da specificira ponuditelj**
3.Materijal:	**polietilen**	**- tražen je polietilen**
4.Vanjski promjer cijevi:	**160 mm**	**- traženo je od 160 do 165 mm**
5.Unutarnji promjer cijevi:	**140 mm**	**- traženo je od 136 do 140 mm**
6.Radna temperatura:	**DA**	**- traženo od -40 do + 70 °C**
7.Boja:	**crvena**	**- tražena je crvena**

Imajući u vidu da je tenderskom dokumentacijom propisano će se ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja izvršiti na osnovu popunjene i ovjerene tabele tehničke usuglašenosti, a obzirom da je ponuditelj Nexen d.o.o. Banja Luka u ponudi dostavio ovjerenu i popunjenu tabelu tehničke usuglašenosti iz koje je evidentno da ponuđene cijevi za stavke I9. i III 2. ispunjavaju zahtijevane tehničke karakteristike, a budući da tenderskom dokumentacijom nije zahtijevano dostavljanje kataloške dokumentacije za ponuđeni proizvod, već je zahtijevano da ponuditelj popuni kolonu ponuđeno kako bi se utvrdilo ispunjava li ponuđeni proizvod eliminatorne zahtjeve koji se tiču tehničkih karakteristika koje je Ugovorno tijelo tražilo za navedenu stavku, odnosno da specificira standarde za proizvodnju i ispitivanje, kao i da navede materijal, vanjski promjer, unutarnji promjer cijevi, radnu temperaturu, boju cijevi, a što je sve navedeni ponuditelj naveo u tabeli tehničke usuglašenosti za ponuđeni proizvod tipa SDR, proizvođača Bosnapolast.
S obzirom da prema navedenim karakteristikama u tabeli tehničke usuglašenosti ponuđeni

proizvod odgovara zahtijevanim tehničkim karakteristikama, konstatira se da ponuda navedenog ponuditelja zadovoljava tehničke karakteristike za stavku I9. i III 2.
S obzirom da Žalitelj u prilog svojim tvrdnjama da navedeni ponuditelj ponudio pogrešan proizvod koji ne ispunjava zahtjeve Ugovornog tijela nije dostavio katalog/e svih proizvoda (cijevi) koje proizvodi proizvođač Bosnaplast niti drugi dokaz kojim bi se utvrdilo da isti ne proizvodi SDR cijevi karakteristika koje je ponuditelj Nexen naveo u tabeli tehničke usuglašenosti za stavku 19 i III2, a da je u tabeli tehničke usuglašenosti, koja služi u svrhu ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja, ponuditelj Nexen d.o.o. Banja Luka naveo karakteristike ponuđenih cijevi koje odgovaraju zahtijevanim tehničkim karakteristikama, dok katalog proizvoda nije ni tražen tenderskom dokumentacijom niti su zahtijevani određeni standardi, navod Žalitelja se odbija kao neosnovan.
Žalitelj osporavajući ponudu ponuditelja Nexen d.o.o. Banja Luka navodi da se na ponudu istog nije mogao primijeniti preferencijalni tretman domaćeg kod poređenja cijena kako je isti dostavio spisak radnika koji ne mogu pokriti njegovu izjavu o rezidentima za izvršenje ugovora.
Uvidom u tendersku dokumentaciju utvrđeno je da je točkom 7.3. propisano da će prilikom računanja cijena iz ponuda u svrhu poređenja ponuda, cijena iz domaćih ponuda biti umanjena za preferencijalni faktor, u skladu sa Odlukom o primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg od 31.05.2020. godine
-30% u postupcima javnih nabava kod kojih je objavljeno obavještenje o nabavi ili upućen poziv kandidatima/ponuditeljima za postupke koji nemaju obavijest o nabavi u periodu od 01.06.2020. godine do 01.06.2021. godine.
-Domaćom ponudom se smatra i ponuda koju podnosi grupa ponuditelja koju čine pravne ili fizičke osobe sa sjedištem u državama potpisnicama CEFTE i najmanje jedna pravna ili fizička osoba sa sjedištem u BiH i kod kojih u slučaju ugovora o nabavi roba, najmanje 50% ukupne vrijednosti od ponuđenih roba imaju porijeklo iz BiH, a u slučaju ugovora o uslugama i radovima, najmanje 50% radne snage za izvršenje ugovora su rezidenti iz BiH.
Točkom 7.4. je propisano da, u svrhu dokazivanja da najmanje 50% ukupne radne snage za izvršenje ugovora su rezidenti iz BiH, ponuditelji su obavezni dostaviti sljedeće dokaze:
Kao dokaz dostaviti potvrdu od PIO/MIO/porezne uprave za stalno zaposlene radnike za izvršenje ugovora ili izjavu ponuditelja za angažirane osobe za izvršenje da su rezidenti iz BiH.
Uvidom u ponudu ponuditelja Nexen d.o.o. Banja Luka, ovo tijelo je utvrdilo da je isti na str. 32. ponude dostavio Izjavu o preferencijalu kojom izjavljuje da su sve osobe koje će raditi na realizaciji predmetnog ugovora rezidenti iz BiH.
Na str. 31. ponude ponuditelj je dostavio Izjavu o podugovaranju kojom izjavljuje da će dio posla podugovaranjem prenijeti na podugovarača u iznosu od 30% ugovorene vrijednosti i da će direktno izvršiti plaćanje podugovaraču.
Na str. 33. ponude navedeni ponuditelj je dostavio Izvještaj o broju zaposlenih radnika kod poslodavca Nexen d.o.o. Banja Luka, koji je izdan od Porezne uprave, Područna jedinica Banja Luka u kojem je navedeno ime i prezime devet osoba (zaposlenika) kod poslodavca Nexen d.o.o. Banja Luka, njihov JMBG, općina zaposlenja, datum prijave osiguranja, datum odjave (iz kojeg je vidljivo da nijedan zaposlenik nije odjavljen sa danom 15.10.2020. godine), radno vrijeme, stručna sprema predviđena za radno mjesto, te stručna sprema zaposlenih iz koje je vidljivo da sedam zaposlenika posjeduje VSS (visoku stručnu spremu), a dvoje SSS (srednju stručnu spremu IV stepena).
Imajući u vidu zahtjeve Ugovornog tijela iz tenderske dokumentacije i dostavljene dokaze u ponudi ponuditelja Nexen d.o.o. Banja Luka u svrhu dokazivanja preferencijalnog tretmana

domaćeg, ovo tijelo konstatira da je isti dostavio dokaze zahtijevane točkom 7.4. tenderske dokumentacije.
Pri tome ovo tijelo navod Žalitelja da *je u dostavljenom spisku zaposlenika jedna osoba direktorica, jedna ovlaštena za ovaj tender, a svi ostali imaju kvalifikaciju koja ne osigurava izvršenje ugovora za izvođenje elektromontažnih i građevinskih radova iz tehničke specifikacije i da spisak radnika ne može pokriti njegovu izjavu o rezidentima* smatra proizvoljnim i paušalnim, s obzirom da tenderskom dokumentacijom ni u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti nisu tražene posebne obrazovne kvalifikacije osoba odgovornih za izvođenje radova. U svrhu dokazivanja da se na ponudu ponuditelja može primijeniti preferencijalni tretman domaćeg tražena je potvrda od PIO/MIO/Porezne uprave za stalno zaposlene radnike za izvršenje ugovora ili izjava ponuditelja za angažirane osobe za izvršenje da su rezidenti iz BiH, a što je navedeni ponuditelj dostavio i time ispunio zahtjev iz točke 7.4. TD. Pored navedenog, nejasan je zaključak Žalitelja da ponuditelj Nexen nije dostavio spisak radnika koji mogu pokriti njegovu izjavu o rezidentima, kada se pod pojmom rezidenti podrazumijevaju fizičke ili pravne osobe sa stalnim boravkom u određenoj zemlji, odnosno u konkretnom slučaju ponuditelj Nexen ima sjedište u BiH i radna snaga je, kako to proističe iz dostavljenih dokaza, iz BiH. Stoga se s obzirom na sve navedeno, navod Žalitelja odbija kao neosnovan.

Žalitelj osporavajući ponudu ponuditelja Deling d.o.o. Tuzla navodi da je isti u Tehničkoj tabeli za stavku IV 3 Izolovani T adapter naveo da nudi kineski proizvod tipa RICS 5123, gdje je u koloni ponuđeno naveo da je riječ o ekranizovanom, ističući da navedeno nije točno jer je ponuđeni adapter neekranizovani, te zaključuje da je navedeni ponuditelj ponudio neadekvatan proizvod zbog čega je ponudu istog trebalo odbaciti.

Uvidom u tendersku dokumentaciju predmetnog postupka javne nabave, točnije u Tabelu tehničke usuglašenosti stavka br. IV3. Izolovani T-adapter za priključak kabla presjeka 150 mm2 na vodno polje postrojenja RMU, izolovanog gasom SF6.20 kV, ovo tijelo je utvrdilo da je Ugovorno tijelo u prvoj tabeli zahtijevalo da ponuditelji upišu podatke ponuđenog proizvoda i to: Zemlju porijekla, naziv proizvođača i oznaku tipa ponuđenog proizvoda.
U drugoj tabeli Ugovorno tijelo je navelo eliminatorne zahtjeve za navedenu stavku:
Nazivni napon: **20 kV**
Namjena adaptera: **priključak kabla na vodno polje postrojenja**
Tip adaptera: **ekranizovani**
Podaci o kablu za kojeg se adapter koristi: --------
Vrsta kabla: **jednožilni, 12/20kV**
Izolacija kabla: **XLPE**
Presjek kabla: **150 mm2**
Podaci o postrojenju za kojeg se adapter koristi:-----
Tip postrojenja: **RMU, izolovan gasom SF6, 20 kV**
Tip provodnog izolatora (BAS EN 50181): **C,630A**
Na stranici od 22 do 25. tenderske dokumentacije data je tehnička specifikacija u kojoj je u koloni I naveden naziv roba/usluga i radova, a u koloni II zahtijevane tehničke karakteristike, gdje je za stavku IV3 u koloni naziv roba/usluga/radova navedeno:
Nabava, transport i ugradnja 20 kV „T" adaptera za SF6 postrojenje i presjek kabla 120 – 240 mm2.
U koloni tehničke karakteristike za stavku IV3 je navedeno:
Obuhvata nabavu, radne operacije i ugradnju:

1.Nabava T adaptera, 20 kV za SF6 postrojenje za presjek kabla 150 mm2
2.Ugradnja T adaptera, 20 kV za SF6 postrojenje za presjek kabla 150 mm2

Točkom 6.6. tenderske dokumentacije je propisano da će se ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja izvršiti na osnovu sljedećih izjava i dokumenata koje dostave ponuditelji:
b)Popunjene i ovjerene Tabele tehničke usuglašenosti.
Točkom 7. (ocjena ponuda) je propisano da se odbacuju ponude koje nisu u skladu sa opisom predmeta nabave. Da bi se ocijenilo u kojoj mjeri su ponude u skladu sa tehničkim kriterijima, Ugovorno tijelo je u tehničkom dijelu tenderske dokumentacije detaljno preciziralo zahtjeve, dokumentaciju i drugo koje ponuditelji trebaju ispuniti, dostaviti i sl.
Uvidom u ponudu ponuditelja Deling d.o.o. Tuzla ovo tijelo je utvrdilo da je isti na stranici 72. ponude dostavio popunjenu i ovjerenu tabelu tehničke usuglašenosti za stavku IV3 Izolovani T-adapter za priključak kabla presjeka 150 mm2 na vodno polje postrojenja RMU, izolovanog gasom SF6.20 kV, gdje je u tabeli podaci ponuđenog proizvoda naveo da nudi proizvod zemlja porijekla PRC, proizvođača Tyco electrinics, oznaka tipa: RICS 5123.
U tabeli eliminatorni zahtjevi za stavku IV3 ponuditelj je naveo da nudi sljedeće:
Nazivni napon: **20 kV**
Namjena adaptera: **priključak kabla na vodno polje postrojenja**
Tip adaptera: **ekranizovani**
Podaci o kablu za kojeg se adapter koristi:
Vrsta kabla: **jednožilni, 12/20kV**
Izolacija kabla: **XLPE**
Presjek kabla: **150 mm2**
Podaci o postrojenju za kojeg se adapter koristi:
Tip postrojenja: **RMU, izolovan gasom SF6, 20 kV**
Tip provodnog izolatora (BAS EN 50181): **C,630A**

Imajući u vidu da je tenderskom dokumentacijom propisano će se ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja izvršiti na osnovu popunjene i ovjerene tabele tehničke usuglašenosti, a obzirom da je ponuditelj Deling d.o.o. Tuzla u ponudi dostavio ovjerenu i popunjenu tabelu tehničke usuglašenosti iz koje je evidentno da ponuđeni adapter za stavku IV3 ispunjava zahtijevane tehničke karakteristike, a budući da tenderskom dokumentacijom nije zahtijevano dostavljanje kataloške dokumentacije, već je zahtijevano da ponuditelj popuni kolonu „ponuđeno" kako bi se utvrdilo ispunjava li ponuđeni proizvod eliminatorne zahtjeve koji se tiču tehničkih karakteristika koje je Ugovorno tijelo tražilo za stavku IV3, a što je sve navedeni ponuditelj naveo u tabeli tehničke usuglašenosti za ponuđeni proizvod tipa RICS 5123, proizvođača Tyco electronics. S obzirom da prema navedenim karakteristikama ponuđenog proizvoda isti odgovara zahtijevanim tehničkim karakteristikama, konstatira se da ponuda navedenog ponuditelja zadovoljava tehničke karakteristike za stavku IV3.
S obzirom da je ponuditelj Deling ponudio adapter tipa RICS 5123, a Žalitelj u prilog svojim tvrdnjama dostavlja izvode iz kataloga za RICS i RSTI adapter, Elaborat za ekranizirani i neekranizirani sustav priključivanja kablova na SN postrojenja, ali ne i za ponuđeni tip 5123 (RICS) konstatira se da Žalitelj nije dokazao da ponuđeni adapter za stavku IV3 ne odgovara zahtijevanim karakteristikama. S obzirom da je ponuditelj Deling u tabeli tehničke usuglašenosti naveo karakteristike ponuđenog adaptera (stavka IV3) koje odgovaraju zahtijevanim tehničkim karakteristikama, a kako tabela tehničke usuglašenosti služi u svrhu ocjene tehničke i

profesionalne sposobnosti ponuditelja, a ne katalog proizvoda, navod Žalitelja se odbija kao neosnovan.
Na osnovu svega navedenog, ovo tijelo konstatira da su navodi Žalitelja iz predmetne žalbe neosnovani, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da je odbija žalbu, ovo tijelo odbija zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM u skladu sa člankom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
dipl.iur. Mirjana Antunović

Dostaviti:

- ELEKTRO MONTAŽA d.o.o. Ključ
- JP EP BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija" Bihać
- Nexen d.o.o. Banja Luka
- Dcling d.o.o. Tuzla
- evidencija
- a/a